

## 江西赣能股份有限公司丰城发电厂公开询价比选采购文件

| 序号 | 项目名称   | 主要采购内容   |
|----|--------|----------|
| 1  | 班组团建活动 | 详见挂网招标附件 |

投标须知（请认真阅读，以免投标不规范导致投标无效）：

1、采购方式为询价比选采购，参与投标的供应商请根据此次挂网所附的招标规范/技术说明、评分标准等招标文件做出响应。按照招标规范第六条提供相关资料及证明文件或承诺。

2、报价要求：控制价：7.7 万元。对项目分项报价，注明是否含税以及税率（需开具国家相关法规规定的增值税专票）。报价相关资料需盖骑缝章或者每一页需加盖公章/报价章，否则视为投标无效，不允许澄清。

3、打分标准：

（一）报价：分值 100 分。（权重 50%）

各询价比选响应单位的报价需经询价比选单位评选为合理报价，否则该项不得计分。计分方法如下：

如有效投标人为 4 家以下时，按有效评标价的算术平均值的 95%为评标基准价；如有效投标人为 4 家，则去掉一个最高报价，其余有效评标价的算术平均值的 95%为评标基准价；如有效投标人 4 家以上时，则去掉一个最高报价及一个最低报价，其余有效评标价的算术平均值的 95%为评标基准价。各投标人以评审的最终投标价与基准价相比每高 1%扣 1 分，每低 1%扣 0.5 分。等于基准价的得 100 分。不足 1%部份按内插法计算，小数点保留两位。投标报价部分最低得分为 0 分，最高得分为 100 分。若各投标人所报税率相同，则按含税总价进行评审，若各投标人所报税率不同，则按不含税单价进行评审。

（二）技术：分值 100 分。（权重 50%）

详见招标规范/技术说明中的“技术评分表”

总分计分方法如下：

报价、技术得分乘以权重百分比后相加为询价比选响应单位的总分。各单位最终得分为：每位评选成员评选得出的总分取平均值。完全响应并满足招标文件要求的参与投标的供应商中，评审总分最高者中标。

4、团建时间：2025 年 11 月下旬至 12 月上旬。

5、合同主要条款约定：

（1）以项目实际开工之日（有开工报告的以开工报告时间为准）起计算。项目必须按合同工期完成，若延误工期，甲方有权进行考核，其中：项目合同金额在 50 万元以上的，因乙方原因推迟工期，每延误一天考核乙方本项目结算金额的 1%；项目合同金额在 50 万元以下的，因乙方原因推迟工期，每延误一天考核乙方本项目结算金额 1000 元。以此类推，最高不超过合同结算金额总价的 10%。

（2）结算方式：所有团建批次完成，且项目验收合格后，乙方在三周内向甲方报送完整结算资料。若因乙方原因未及时办理，每延迟一周考核乙方工程结算金额 1%，以此类推，最高不超过合同结算金额总价 5%（2 万元封顶）。

（3）付款方式：合格办理结算完毕后一个月后，付足结算总价的 100%。

（4）中标供应商必须为团建人员购买“人身意外保险”，保额不低于 50 万元；购买“意外医疗保险”，保额不低于 5 万元。

在甲方向中标单位发送电子版水印合同后，中标单位须在 10 日内完成纸质版签字盖章并寄回，如无特殊原因，甲方有权认定为是弃标行为，扣除本项目投标保证金且不得参加本项目投标。

6、参与投标的供应商需认真悉知我厂考核细则，见挂网附件，投标则视为响应我厂考核细则，并受其约束和管理。

7、其他要求见挂网公告。

备注：请参与投标的供应商认真对待。提交的投标资料必须按照招标文件要求提供，对于胡乱提供明显与本次招标无关资料的，甚至提供错误、虚假资料的供应商，将被没收投标保证金，并做拉黑三个月处理。

计划经营发展部  
2025年10月23日



# 江西赣能股份有限公司丰城发电厂

## “班组团建培训” 活动招标规范

根据我厂 2025 年度培训计划，为加强班组团队建设，提升团队凝聚力与协作效率，拟于近期组织开展班组团建培训活动。具体方案如下：

### 一、活动目的

- 1、强化团队协作，增进员工间的信任与理解，打造高效协同的团队氛围。
- 2、提升员工在压力下的沟通与协调能力，优化工作流程中的配合效率。
- 3、通过自然环境的沉浸式体验，帮助员工舒缓工作压力，提升工作状态。
- 4、促进员工自我展示与团队融合，增强对企业的归属感与认同感。

### 二、活动主题

班组一家亲，团队一条心

### 三、活动时间安排

暂定于 2025 年 11 月下旬至 12 月上旬，根据各班组工作安排，分班组进行，共分 5-6 批（活动预估参与人数 350 人），每批活动为当日往返，活动预估费用 260 元/人，合计 9.1 万元，具体以询比价为准，列支培训费。

#### 四、参与班组人员情况

本次活动以班组为单位开展户外拓展培训，班组人员情况如下：

| 二期一值 | 二期二值 | 二期三值  | 二期四值  | 二期五值  | 三期一值  | 三期二值  | 三期三值  | 三期四值  |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 17 人 | 17 人 | 17 人  | 16 人  | 18 人  | 14 人  | 14 人  | 14 人  | 14 人  |
| 三期五值 | 化学白班 | 汽机检修班 | 锅炉检修班 | 电气一次班 | 电气二次班 | 热控检修班 | 综合管理班 | 燃运检修班 |
| 14 人 | 17 人 | 11 人  | 18 人  | 11 人  | 10 人  | 21 人  | 5 人   | 6 人   |
| 采制样班 | 燃运一班 | 燃运二班  | 燃运三班  | 燃运四班  | 燃运五班  | 仓库班组  | 部门人员  |       |
| 13 人 | 9 人  | 8 人   | 7 人   | 9 人   | 7 人   | 5 人   | 35 人  |       |

#### 五、服务要求与责任分工

1、电厂负责提供参与人员基本信息，配合服务商完成前期准备工作。

2、服务商负责策划培训方案，负责全程车辆接送，出发地点为丰城发电厂，具体时间以电厂通知为准。

3、服务商报价需包含以下全部费用：

行程所列项目费用；

拓展培训道具、中餐、包车；

人身意外保险（保额不低于 50 万元/人）及 5 万元的意外医疗保险；

专业拓展教练费用。

4、服务商须指定一名专职项目经理全程负责本项目执行，并在投标文件中提供其简历及相关成功案例。

## 六、投标单位资格条件

基本资格要求：

- 1、具备有效的营业执照及相关服务机构资质；
- 2、具有独立承担民事责任的能力；
- 3、具有良好的商业信誉及健全的财务会计制度；
- 4、拥有履行合同所必需的设备与专业技术能力；
- 5、近三年内依法缴纳税收和社会保障资金，无重大违法记录；
- 6、具备类似团队培训项目成功经验，需提供近三年相关业绩证明。

## 七、中标方式

采取公开询价比选采购方式选定服务商。

投标方报价需报每人全程综合单价，注明税点。实际产生费用，按照参加“班组团建”活动人数，据实结算。

## 八、技术评分标准

评分项目及标准分（百分制）：

- （1）服务商综合实力、相关资质（注册资本达到 500 万元、AAA 级企业信用等级证书）。5 分
- （2）服务商的业绩（投标人近三年同类似培训项目业绩及以往项目采购方出具的评价良好及以上的书面评价 5 份，每份 1 分）。5 分
- （3）提供至少 2 名拓展教练简历、资格证书（提供拓展教练详细简历、资格证书；有为国企或培训机构培训的案例证明）。5 分
- （4）正餐伙食标准（并提供菜单，根据餐标和菜品合理性评分）。

0-10 分

(5) 交通方式及标准。(根据车辆型号、座位数、车龄综合评分。)

0-5 分

(6) 行程及场地安排的合理性、丰富性(根据整个行程时间安排的合理性、内容的丰富程度等综合评定)。0-70 分



| 技术评分表（班组团建）                                       |     |     |     |     |     |
|---------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 评审项目                                              | 分值  | 服务商 | 服务商 | 服务商 | 服务商 |
| 注册资本达到 500 万元、AAA 级企业信用等级证书，每项 2.5 分              | 5   |     |     |     |     |
| 投标人近三年同类似培训项目业绩（需附项目采购方出具的评价良好及以上的书面评价）5 份，每份 1 分 | 5   |     |     |     |     |
| 提供至少 2 名拓展教练简历、资格证书，每名教练 2.5 分                    | 5   |     |     |     |     |
| 正餐伙食标准（并提供菜单，根据餐标和菜品合理性评分）                        | 10  |     |     |     |     |
| 交通方式及标准。（根据车辆型号、座位数、车龄综合评分。）                      | 5   |     |     |     |     |
| 行程及场地安排的合理性、丰富性（根据整个行程时间安排的合理性、内容的丰富程度等综合评定）      | 70  |     |     |     |     |
| 总分                                                | 100 |     |     |     |     |

评选小组成员（个人）：