# 附件2 :

内科楼肾一病区翻修工程项目院内必选

评审标准

1.评审依据：磋商小组将以磋商响应文件为评审依据，对供应商的报价、技术、商务等方面内容按百分制打分。（计分方法按四舍五入取至百分位）

| 序号 | 评审因素 | 评审因素具体内容 | 分值 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 技术分 | 70 |
| 1.1 | 材料品质分 | 装修选用材料的性能参数、物理性能及耐用性，应严格参照国家/行业标准。磋商小组依据材料质量、价格合理性、样品外观、保质年限等要素进行综合评价排序，最优者得30分，第二名得24分，第三名得18分……，依此类推。注：提供国家级检测机构（如国家建筑材料测试中心）的检测报告，且关键指标（如板材的甲醛释放量、涂料的 VOC 含量、瓷砖的吸水率）达到或优于国标。 | 30 |
| 1.2 | 项目实施方案分 | 一档（4 分）：供应商所提供技术方案较差，技术架构简单，在人员配置 及安排、项目进度等方面描述较为简单，方案不全面。二档（8 分）：供应商所提供技术方案简单，没有明显技术错误，技术架 构简单可行，在人员配置及安排、项目进度、免费技术操作培训等方面有简 单描述，方案基本可操作，但不够具体详细。三档（12 分）：供应商所提供技术方案较详细、先进、合理，对项目理解 较深刻，步骤有序，能较有针对性地提出合理化建议，在保证及时供货的方 案、人员配置及安排、项目进度等方面有比较详细的描述，方案可操作性强。四档（16 分）：项目实施方案符合现场实际情况；提供技术方案非常详 细、先进、合理，对项目理解较深刻，步骤有序，且方案整体性，可靠性， 可维护性，安全性非常好，有针对性提出合理化建议，在保证及时供货的 方案、人员配置及安排、项目进度等方面有非常详细的描述，包括人员配置 方案、施工方案、培训方案等方面。方案科学，可操作性强。 | 16 |
| 1.3 | 项目的了解及特点、难点分析及污染物浓度变化的方案和措施 | 一档（3 分）：对项目基本情况了解不全面，描述设备的工作原理不合理 且没有对项目进行重点难点分析，无针对水质变化及季节特点的解决方案；二档（6 分）：对项目基本情况能清楚了解，描述设备的工作原理准确合 理，没有对项目进行重点难点分析，针对水质变化及季节特点有解决方案；三档（9 分）：对项目基本情况能清楚了解，能准确理解及描述设备的工 作原理，具有项目的重点难点分析，并配以工艺流程图，图文与项目实际相 结合，各项分析合理、完善，完全针对水质变化及季节特点有切实可行的解 决方案和措施，出水水质质量并且能够保障出水水质质量及季节运行稳定。 | 9 |
| 1.4 | 总体概述（施工程序总体设想及施工阶段） | 一档（1分）：对项目认识不足，表述不清晰，措施不具体。施工段划分不合理。二档（3 分）：对项目总体有认识，有一定的措施但部分不具体。施工段 划分比较合理，有一定的措施但部分不具体。三档（6 分）：对项目总体有一定认识，表述清晰、完整，措施具体有效； 施工段划分呼应总表述，划分清晰、合理，符合规范要求。四档（8 分）：对项目总体有深刻认识、表达清晰、完整、严谨、合理，措施先进、具体、有效、成熟；施工段划分呼应总表述，划分清晰、合理， 符合规范要求。 | 8 |
| 1.5 | 施工进度计划和各阶段保证措施 | 一档（1 分）：对本项目施工关键线路不准确，计划编制不合理，关键节点的控制措施不可行，没有违约责任承诺，质量保证措施不具体。二档（3 分）：对本项目施工关键线路基本准确，计划编制基本合理，关 键节点的控制措施基本可行，进度违约责任承诺具体，基本能保证技术质量， 达到承诺的质量标准。三档（6 分）：对本项目施工关键线路清晰、准确、完整，计划编制可行， 关键节点的控制措施合理、可行，进度违约责任承诺具体，能保证技术质量， 达到承诺的质量标准。四档（8 分）：对本项目施工关键线路清晰、准确、完整，计划编制合理、 可行，关键节点的控制措施有力、合理、可行、进度违约责任承诺具体，能 确保工程各阶段顺利施工，主要工序应有质量技术保证措施和手段， 自控体系完整，能有效保证技术质量，达到承诺的质量标准。 | 8 |
| 1.6 | 项目管理机构分 | 一档（1 分）：持证专职安全员满足项目要求，其他项目班子人员不齐 备或搭配不合理。二档（2 分）：技术负责人有中级及以上职称，持证专职安全员满足项目 要求，其他项目班子人员齐备、搭配基本合理，都有岗位证书。三档（3 分）：技术负责人有中级及以上职称，持证专职安全员满足项 目要求，其他项目班子人员齐备、搭配合理，都有岗位证书，1 名及以上的人员都具备中级及以上职称。四档（4 分）：技术负责人有中级及以上职称，持证专职安全员满足项目要求，其他项目班子人员齐备、搭配合理，都有岗位证书，2 名及以上的人员都具备中级及以上职称。 | 4 |
| 2 | 商务分 | 30 |
| 2.1 | 售后服务方案 | 一档（0分）：售后服务方案较简单不切实际。不能满足项目要求。二档（5 分）：投标人承诺的售后服务满足招标文件要求，投标人有相关技术服务、维护机构，有基本的维保方案（含技术培训、回访措施、维护措施、 耗材及备品备件优惠措施、维保人员配置等）。三档（10 分）：投标人承诺的售后服务满足招标文件要求，投标人有相关技术服务、维护机构，有较完善的维保方案（含技术培训、回访措施、维护 措施、维保人员配置等）和可靠的服务响应体系；四档（15 分）：投标人承诺的售后服务满足招标文件要求，投标人有相关 技术服务、维护机构，有完善的维保方案（含技术培训、回访措施、维护措 施、耗材及备品备件优惠措施、维保人员配置等）和可靠的服务响应体系（含 接到通知到达时现场处理故障时间、一般故障承诺解决时间、故障无法排除 时的解决方案等）。接到故障立即响应，到达现场处理时间4 小时内。 | 15 |
| 2.2 | 业绩分（客观分） | 投标人 2023 年 1 月以来，有销售同类设备或承揽或完成过同类工程业绩 的，每 1 个项目得 2 分，满分 10 分（投标文件中提供合同或竣工验收证书复印 件）。 | 10 |
| 总得分=1+2 |

2.由磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序选定1名成交候选供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐（按技术得分由高到低排序，技术得分相同的按照承诺工期优劣排序）。评审得分、最后报价、技术得分、承诺工期均相同的，由磋商小组随机抽取推荐。