

江西高速石化 2025-2026 年加油设备采购

招标文件关键内容公开

根据工程建设项目招投标有关规定，现对《江西高速石化 2025-2026 年加油设备采购招标文件》中的关键内容进行公开：

一、项目概况

详见江西高速石化 2025-2026 年加油设备采购招标公告。

二、投标人资格要求

详见江西高速石化 2025-2026 年加油设备采购招标公告。

三、评标办法

本次招标采用综合评估法（详见附件）。

四、联系方式

招 标 人：江西高速石化有限责任公司
地 址：红谷滩新区上饶大街 209 号滨江荟小区 6 栋
邮 编：330038
联 系 人：桂先生
电 话：0791-83876033
传 真：0791-83876033

招标代理机构：江西交投嘉特信招标咨询有限公司
地 址：江西省南昌市红谷滩区洪州大道西 999 号
邮政编码：330000
联 系 人：袁女士
电 话：0791-86668255
电子邮件：jxjtxzb1688@163.com

2025 年 4 月 08 日

附件：

评标办法（综合评估法）

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准	
1	评标方法	1.1 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： (1) 评标价低的投标人优先； (2) 商务和技术得分较高的投标人优先； (3) 技术文件得分较高的投标人优先。	
条款号		评审因素	评审标准
2.1.1 2.1.3	第一个信封（商务及技术文件）	投标人名称	与营业执照一致
		文件签字盖章	符合第二章“投标人须知”第 3.7.3 项规定
		投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
		投标内容	符合第二章“投标人须知”第 1.3.1 项规定
		交货期	符合第二章“投标人须知”第 1.3.2 项规定
		交货地点	符合第二章“投标人须知”第 1.3.3 项规定
		技术性能指标	符合第二章“投标人须知”第 1.3.4 项规定
		安全目标	符合第二章“投标人须知”第 1.3.5 项规定
		投标有效期	符合第二章“投标人须知”第 3.3.1 项规定
		投标保证金	符合第二章“投标人须知”第 3.4.1 项规定
		投标文件备选方案	同一投标人对同一标段未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。
		权利义务	a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人（委托人）的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。

条款号		评审因素与评审标准		
			投标设计及技术服务和质保期服务	符合第五章“供货要求”中的实质性要求和条件
			技术支持资料	符合第二章“投标人须知”第 1.11.3 项规定
			是否含有投标报价内容	未出现有关投标报价的内容
			其他	投标文件未附有招标人不能接受的条件
2.1.2	第一个信封（商务及技术文件）	资格评审标准	营业执照和基本账户开户许可证	具备有效的营业执照、制造商授权书（如有）和基本账户开户许可证（或基本账户存款信息）
			资质等级	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项“资质要求”的规定
			财务要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项“财务要求”的规定
			业绩要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项“业绩要求”的规定
			信誉要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项“信誉要求”的规定
			其他要求	符合第二章“投标人须知”第 1.4.1 项“其他要求”的规定
			不存在禁止投标的情形	不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项规定的任何一种情形
2.1.1 2.1.3	第二个信封（报价文件）	形式评审与响应性评审标准	投标函填写	按招标文件规定填报了正确的招标人名称、项目名称、标段名称、投标报价
			文件签字盖章	符合第二章“投标人须知”第 3.7.3 项规定
			投标文件格式	符合第六章“投标文件格式”的规定
			投标报价	未超过招标人公布的对应的最高投标限价，大写金额能够确定具体数值
			投标报价的其他要求	符合第二章“投标人须知”第 3.2.4、3.2.5 项规定
			投标报价唯一性	同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。

续上表

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成（总分100分）	商务部分： <u>16</u> 分 技术部分： <u>24</u> 分 投标报价： <u>60</u> 分 其他评分因素：0分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 （1）评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 （2）评标价平均值的计算： 按第一个信封（商务及技术文件）评审得分由高到低的顺序选取前3名（若不足3名，则选取相应数量），对其第二个信封（报价文件）的评标价作算术平均（根据第二章“投标人须知”第5.2.4项规定在开标现场被宣布为不进入评标基准价计算的投标报价除外），将该平均值作为评标价平均值。 （3）评标基准价的确定： 将评标价平均值直接作为评标基准价。评标基准价保留2位小数，小数点后第3位“四舍五入”。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = \frac{\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}}{\text{评标基准价}} \times 100\%$ 偏差率保留 <u>4</u> 位小数，小数点后第 <u>5</u> 位“四舍五入”，示例：0.1234%。

评审因素、评分值、评分标准

续上表

条款号	评分因素与权重分值				评分标准
	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	商务评分标准	16分	业绩	6分	(1) 满足招标文件资格条件“业绩最低要求”的得 3.6 分； (2) 投标人近5年每增加完成1个合同标的金额不少于100万元的加油机设备供货业绩，加 0.6分；本项最高加2.4分。 评标依据：须提供合同原件的彩色扫描件和对应客户开具的业绩证明材料或采购订单。以框架协议形式签订的合同，服务期内供货业绩不累加计算，只作为单个合同业绩认定。（注：如投标人所附的供货合同未能体现货物名称和参数的，可另行提供加盖设备制造商公章的证明材料，否则其业绩合同不予认可；设备采购清单或证明材料的内容至少应包含设备名称、型号规格、数量，否则其业绩合同不予认可。）
			技术能力	5分	投标人所投产品的制造商同时具有有效的环境体系认证、质量体系认证、安全体系认证的，得 3 分； 所投产品设备制造商（或品牌）获得省级以上奖励或荣誉的，每个加 0.5 分，最高加 1 分；获得国家级奖励或荣誉的，每个加 1 分，最高加 2 分。 评标依据：附加盖供应商公章的荣誉或获奖证书彩色扫描件（获得的奖励或荣誉必须由国家行政机关颁发，否则不予认可）。
			质量保证期	5分	(1) 满足招标文件最低要求的，得基础分 3 分； (2) 加油机质保每延长 1 年加 0.5 分，最高加 1 分；加油机主板等核心部件在投标人承诺的整机质保期的年限上每延长 1 年增加 0.5 分，最高加 1 分。 评标依据：加盖投标人公章的质量保证期承诺函。

条款号	评分因素与权重分值				评分标准
	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (2)	技术评分标准	24分	主要材料设备选型	9分	(1) 设备技术性能指标全部满足招标文件技术要求的，得基础分 5.4 分； (2) 设备技术性能指标合理加 <u>2.5</u> ~3.6 分，较合理加 <u>1.3</u>~ <u>2.4</u> 分，一般加 <u>0</u>~ <u>1.2</u> 分。 评标依据：技术参数响应/偏离表。
			售后服务方案（技术培训、售后服务承诺及服务体系）	5分	(1) 提供了售后服务方案的得基本分 3 分； (2) 售后服务能力强、服务方案内容齐全、释义清晰的加 1.4~2 分；售后服务能力较强，服务方案内容一般、论述不够详细的加 0.7~1.3 分；售后服务能力一般，服务方案内容简单、存在缺项漏项的加 0~0.6 分。 评标依据：售后服务方案包括江西省内售后服务网点分布情况，售后响应时间、专业技术人员的配备、应急反应方案、能力、排除故障响应时间，质保期内、外的服务计划；设备说明操作、保养维护培训方案等。根据供应商提供的售后服务方案和措施是否完备、具体、可行性打分。 评标依据：根据投标人提供的售后服务方案及佐证材料进行打分。
			售后服务网点	5分	在江西省内有 1 个售后服务网点或毗邻省份有 2 个售后服务网点的，得基本分 3 分； 在江西省内有 1 个网点的基础上每增加 1 个江西省内售后服务网点，加 0.4 分，本项最多加 2 分。 评标依据：自有服务网点需提供房屋租赁合同和发票，或公司/员工自有房产证明；属于员工自有房产证明的，需提供员工社保证明；不满足的不予认可。
			供货保障能力	5分	供货保障能力评价：供应商须提供供货保障方案，方案内容包括（但不限于）：生产制造商近三年（2022 年-2024 年）类似货物产能阐述及佐证材料、供应商供货保障措施、供货计划及供货承诺。 (1) 提供了供货保障方案的得基本分 3 分； (2) 方案描述详细具体，合理全面，可行性高，供货能力强的加 1.4~2 分；方案描述完

条款号	评分因素与权重分值				评分标准
	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
					整但不详细具体，具有一定的合理性、可行性，供货能力较强的加 0.7~1.3 分；方案描述条理清晰但不够完整，合理性一般，可行性一般，供货能力一般的加 0~0.6 分。 评标依据：根据供应商提供的供货保障方案及佐证材料进行打分。
2.2.4 (3)	评标价	60 分	评标价得分计算公式示例： (1) 如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=F-偏差率×100×E1； (2) 如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=F+偏差率×100×E2。 其中：F是投标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值0.5，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值0.3。 投标报价得分保留小数点后2位，小数点后第3位“四舍五入”，最低得零分。		
2.2.4 (4)	其他因素	无			
需要补充的其他内容： 1.各评审因素得分以评标委员会各成员的打分平均值确定。如评标委员会成员数量大于或等于7 名，则该平均值以去掉一个最高和一个最低分后计算，平均分保留 2 位小数，第三位四舍五入。					

评标办法正文

正文内容见中华人民共和国《标准设备采购招标文件》（2017年版）（发改法规〔2017〕1606号）第三章“评标办法（综合评估法）”，《标准设备采购招标文件》（2017年版）由投标人自行准备。